

به نام خدا



# گزارش ارزیابی عملکرد دانشکده با در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ و سال مالی ۱۳۹۵

دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد دانشگاه

اسفندماه ۱۳۹۶

## مقدمه

آنچه که اندازه گیری نشود قابل بهبود نخواهد بود. لذا ارزیابی عملکرد لازمه بهبود مستمر است و به این دلیل اهمیت زیادی دارد. ارزیابی عملکرد از ضرورت های رقابت پذیری و هدایتگر کلیه فعالیتهای مدیریتی است. ارزیابی عملکرد شناخت دقیقتری از وضعیت دانشگاه از نظر عملیاتی ارائه داده و مقدمه بهبود و حرکت به سمت وضع مطلوب است. به عبارتی با ارزیابی عملکرد می توان نقاط قوت و ضعف را شناسایی و در راستای ارتقا نقاط قوت و رفع نقاط ضعف اقدام نمود. ارزیابی عملکرد دانشکده ها، به عنوان زیر مجموعه هایی از دانشگاه که موتور رشد دانشگاه هستند، ضروری و مهم است.

در دیدگاه سیستمی، عوامل مختلف ورودی، فرآیند و خروجی در عملکرد دانشکده ها موثرند و تمامی آنها به نوعی بر کیفیت اثرگذارند. در این گزارش، نشانگرهای کلیدی عملکرد دانشکده ها از نوع ورودی، خروجی و فرآیند در سال مالی ۱۳۹۵ و سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ مورد بررسی قرار گرفت. در ابتدا، داده های مربوط به ۱۷ نشانگر کلیدی، جمع آوری و نمودار و جداول مربوط به نشانگرها از سال ۹۱ تا ۹۵ مصور سازی و سپس روند تغییرات میانگین دانشگاه در آن نشانگرها بررسی شد. لازم به ذکر است که افت در مقدار نشانگر نسبت به سال گذشته آن با رنگ قرمز نشان داده شده است.

یکی از روشهای ارزیابی عملکرد، رتبه بندی می باشد. رتبه بندی این امکان را فراهم می سازد که داده های نشانگرها را ترکیب و عملکرد کلی دانشکده را ارزیابی نمود. در اینجا براساس داده های ۱۵ نشانگر مستقل، رتبه بندی دانشکده ها به روش های وزنی و تاپسیس انجام، نتایج رتبه بندی ها ادغام و رتبه نهایی هر دانشکده مشخص شد. ۱۵ نشانگر استقاده شده در رتبه بندی مستقل میباشند. همچنین به منظور تحلیل رفتارهای مشابه در دانشکده ها، خوشه بندی کلی انجام و ویژگی های هر خوشه تعیین گردید.

یکی دیگر از روش های ارزیابی عملکرد، ارزیابی و سنجش کارایی است. کارایی دانشکده بیانگر این مفهوم است که دانشکده در مقایسه با دانشکده های دیگر، تا چه حد از منابع خود برای تبدیل آن به خروجی استفاده کرده است. روش تحلیل پوششی داده ها یک روش برنامه ریزی خطی به منظور تعیین کارایی می باشد، در اینجا با استفاده از این روش درصد کارایی دانشکده های مختلف اندازه گیری شده است. علاوه بر آن برای دانشکده های ناکارا، مقادیر هدف برای خروجی ها به منظور کارا شدن تعیین شده است.

بدیهی است که دانشگاه از نتایج ارزیابی عملکرد دانشکده ها به منظور تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف در تحقق رسالت های دانشگاه استفاده خواهد کرد و نقاط ضعف شناسایی شده در عملکرد هر دانشکده به منزله نقاط ارزشمندی است که با توجه و تمرکز بر آن، هر دانشکده قادر به حرکت در مسیر تعالی خود می باشد.

دکتر نسیم نهاوندی

مدیر دفتر نظارت، ارزیابی و بهبود عملکرد دانشگاه

## فهرست مطالب

- بخش اول: جمع آوری داده ها..... ۶
- بخش دوم: نشانگرهای عملکردی دانشکده ها..... ۷
- ۱-۲- سرانه درآمدهای آموزشی (شهریه) اعضای هیأت علمی دانشکده (سهام دانشکده ها از درآمد آموزشی)..... ۸
- ۲-۲- سرانه درآمد طرحهای تحقیقاتی اعضای هیأت علمی دانشکده..... ۱۱
- ۲-۳- سرانه مجموع درآمدهای آموزشی دانشجویی (شهریه) و کل درآمدهای پژوهشی اعضای هیات علمی..... ۱۴
- ۲-۴- سرانه قراردادهای پژوهشی منعقدۀ اعضای هیأت علمی دانشکده..... ۱۶
- ۲-۵- درصد واحد آموزشی مدعو به کل واحدمعادل تدریس شده..... ۱۷
- ۲-۶- نسبت تعداد دانشجو به استاد..... ۱۸
- ۲-۷- درصد دانشجویان کارشناسی ارشد بین المللی دانشکده از کل دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده..... ۱۹
- ۲-۸- درصد تعداد دانشجویان دکترای بین المللی دانشکده به کل دانشجویان دکتری دانشکده..... ۲۱
- ۲-۹- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده (بر حسب سال)..... ۲۳
- ۲-۱۰- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان دکتری دانشکده (بر حسب سال)..... ۲۴
- ۲-۱۱- درصد دانشجویان دفاع نکرده مقطع دکتری با سنوات بیش از ۵ سال (رسوبی) (سال تحصیلی ۸۸-۹۱)..... ۲۵
- ۲-۱۲- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات علمی پژوهشی داخلی..... ۲۶
- ۲-۱۳- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات ISI..... ۲۷
- ۲-۱۴- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجلات خارجی غیر ISI (از قبیل Scopus, ISC و ... )..... ۲۸
- ۲-۱۵- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجامع علمی خارجی معتبر..... ۲۹

- ۱۶-۲- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجامع علمی داخلی معتبر..... ۳۰
- ۱۷-۲- سرانه کتابهای تألیفی اعضای هیات علمی دانشکده..... ۳۱
- بخش سوم: خوشه بندی ..... ۳۲
- ۱-۳- خوشه بندی دانشکده ها ..... ۳۴
- ۲-۳- ویژگی های خوشه ها..... ۳۵
- بخش چهارم: رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها..... ۳۸
- ۱-۴- نشانگرهای عملکردی مورد استفاده در رتبه بندی ..... ۳۹
- ۲-۴- روشهای رتبه بندی ..... ۴۰
- ۱-۲-۴- روش شباهت به گزینه ایده آل (TOPSIS)..... ۴۰
- ۲-۲-۴- روش وزن دهی ساده (Simple Additive Weighting Method(SAW)..... ۴۵
- ۳-۲-۴- ادغام رتبه ها ..... ۴۶
- ۳-۴- جدول رتبه بندی دانشکده ها ..... ۴۷
- ۴-۴- جدول رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها ..... ۴۸
- بخش پنجم: ارزیابی کارایی دانشکده ها..... ۴۹
- ۱-۵- تحلیل پوششی داده ها (DEA) ..... ۵۰
- ۲-۵- ورودیها و خروجی های استفاده شده در تحلیل پوششی داده ها ..... ۵۳
- ۳-۵- نتایج تحلیل پوششی داده ها ..... ۵۵
- ۴-۵- مقادیر فعلی و اهداف خروجی های دانشکده ها در روش تحلیل پوششی داده ها ..... ۵۶

- ۵۷ ..... ۵-۴-۱- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم پزشکی در DEA
- ۵۸ ..... ۵-۴-۲- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم ریاضی در DEA
- ۵۹ ..... ۵-۴-۳- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم انسانی در DEA
- ۶۰ ..... ۵-۴-۴- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده فنی و مهندسی در DEA
- ۶۱ ..... ۵-۴-۵- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست در DEA
- ۶۲ ..... ۵-۴-۶- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده مهندسی شیمی در DEA
- ۶۳ ..... ۵-۴-۷- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده کشاورزی در DEA
- ۶۴ ..... ۵-۴-۸- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده منابع طبیعی در DEA
- ۶۵ ..... ۵-۴-۹- مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده حقوق در DEA